

**Městský soud v Praze**  
Spálená 6/2  
112 16 Praha 2

V Praze dne 14.7.2014

Žalobce: **SLUNCE NADĚJE s.r.o.**  
IČ: 283 65 381  
se sídlem: 1.máje 20, 277 06 Lužec nad Vltavou

zastoupen JUDr. Janem Nohejlem, advokátem na adrese  
Nohejl, Kratěna & Partners, Společná advokátní kancelář,  
Sokolovská 33/240, Praha 8,  
na základě plné moci

Žalovaný: **Český rozhlas**  
IČ: 452 45 053  
se sídlem: Vinohradská 12, 120 99 Praha 2

Věc: **Žaloba na uveřejnění odpovědi**

Přílohy:

- plná moc právního zástupce žalobce
- CD se zvukovým záznamem reportáže „*Marcel Wimmer trpěl rakovinou krve. Podlehł alternativnímu léčení Slunce naděje*“
- výzva k uveřejnění odpovědi ze dne 20.6.2014
- pitevní zpráva zemřelého Marcela Wimmera
- email od sestry pana Wimmera ze dne 22.1.2014
- email od sestry pana Wimmera ze dne 14.2.2014
- popis činnosti Jiřiny Dvořákové, svědkyně v reportáži
- emaily od pana Wimmera, které posílal svým známým
- výpisy z internetové knihy návštěv společnosti Slunce naděje

## I.

Dne 28.5.2014 byla v Českém rozhlasě – Radiožurnálu odvysílána reportáž s názvem „*Marcel Wimmer trpěl rakovinou krve. Podlehl alternativnímu léčení Slunce naděje*“.

Daná reportáž obsahuje skutková tvrzení, která se velmi výrazně dotýkají jména a dobré pověsti společnosti SLUNCE NADĚJE s.r.o., IČ: 283 65 381, se sídlem 1. máje 20, 277 06 Lužec nad Vltavou.

Celá reportáž je pojata značně bulvárně, je pro ni charakteristická naprosto evidentní snaha zaujmout posluchače senzacechtivými tvrzeními o společnosti Slunce naděje, která jsou především lživá! O celkovém vyznění reportáže toho mnoho vypovídá již samotný název „*Marcel Wimmer trpěl rakovinou krve. Podlehl alternativnímu léčení Slunce naděje*“. Autor reportáže zde neváhá k upoutání posluchačovy pozornosti využít záměrně zavádějícího tvrzení, že pan Wimmer zemřel v přímém důsledku „léčení“ společnosti Slunce naděje.

V samotné reportáži potom autor pokračuje v naprosto stejném duchu. Společnost Slunce naděje s.r.o. je prezentována jako uskupení osob, které lidem lže, podvodně vylákává peníze z nemocných osob, uskupení osob nemající žádné schopnosti a morální zábrany. Společnost Slunce naděje s.r.o. je označována v reportáži jako „*sekta*“, což je výraz širokou společností vnímaný jako silně negativní, kterým se zpravidla označují menšinové, obvykle náboženské společnosti vydělené z určitého náboženského směru. Sekta je vnímána společností jako nestandardní, spíše extrémní uskupení, které uznává určité hodnoty, zásady a ideje, které nejsou pro zbytek společnosti pochopitelné a přijatelné. Jednatel společnosti, pan Jiří Suchý, je pak prohlašován za „*guru*“ této sekty a je jasně vylíčen jako lhář, podvodník a zločinec, který prostřednictvím Slunce naděje vydělává na neštěstí vážně nemocných lidí a během svého „léčení“ neváhá za účelem maximalizace svého zisku vážně ohrozit jejich zdravotní stav, zejména tím, že je odrazuje od návštěvy lékaře a přesvědčuje je o tom, že je z rakoviny dokáže úplně vyléčit svými metodami.

Taková reportáž se dotýká dobré pověsti společnosti Slunce naděje, neboť je vnímána tak, že obchoduje se „strachem“ vážně nemocných a nevyléčitelně nemocných osob a za účelem zisku neváhá vážně nemocné přesvědčovat, aby přestali chodit k lékařům.

Že se uvedená reportáž dotýká cti mého klienta, dokazují i záznamy z elektronické knihy návštěv umístěné na webu společnosti Slunce naděje. Po odvysílání reportáže elektronickou knihu návštěv zahltili zprávy od rozčilených posluchačů, kteří vyhrožovali též zabitím jednatelům.

## II.

Skutečná situace je však diametrálně odlišná. Především je absolutně neférové označovat společnost Slunce naděje jako „sektu“ a pana Suchého jako „guru“, stejně tak je neférové v zájmu senzace uvádět záměrně lživé informace. Redaktor při točení reportáže měl

---

k dispozici vyjádření od přátel zemřelého pana Wimmera, ale jejich vyjádření v reportáži nezazněla, i když by reportáž zásadně jinak vyzněla. V reportáži se objevuje „kamarádka“ pana Wimmera, která ale nebyla ve skutečnosti jeho kamarádkou, ale terapeutkou, která jej alternativně léčila. Kamarádi, kteří pana Wimmera znali více než 10 let, v reportáži nezazněli, i když s reportérem mluvili.

Pan Suchý se nikde netituluje jako léčitel nebo jako někdo, kdo dokáže vyléčit vážně nemocné lidi z rakoviny krve. Pan Suchý je odborník, který má vysoké vzdělání v oboru kineziologie, jež je objektivní metodou široce uznávanou psychology i lékaři a v některých zemích Evropské unie je hrazena ze zdravotního pojištění. Vzdělání pana Suchého je natolik vysoké, že má oprávnění kineziologii vyučovat. Cílem kineziologického „odblokování“ pochopitelně není dosáhnout vyléčení pacienta z leukémie a společnost Slunce naděje ani pan Suchý nic takového nikde netvrdí. Slunce naděje tak v žádném případě není „sektou“, která se pohybuje na okraji lidské společnosti a snaží se léčit vážně nemocné lidi pochybnými metodami. Jedná se o obchodní korporaci, která se specializuje právě na poskytování kineziologických terapií, přičemž v osobě pana Suchého má odborníka se všemi znalostmi k tomu potřebnými.

Článek se dále přímo zmiňuje o tom, že pan Wimmer „*odmítl klasickou léčbu a svým blízkým sdělil, že se dostal do společenství lidí, kde se uzdraví*“ z rakoviny krve. Tímto uskupení lidí je v reportáži označena společnost Slunce naděje s.r.o.

Skutečný průběh událostí byl však naprosto odlišný. V žádném případě nelze společnost Slunce naděje, potažmo pana Suchého, označovat jako osobu, která by pana Marcela Wimmera odradila od standardní léčby u lékařů a přesvědčila ho o tom, aby se místo toho podrobil léčbě alternativní. Pan Wimmer byl o tom, že se chce vydat cestou alternativního léčení bez podstoupení chemoterapie, sám rozhodnut již dávno před tím, než se s panem Suchým vůbec poprvé setkal. V období do července 2013, kdy k tomuto setkání došlo, byl léčen lidovou léčitelkou paní Jiřinou Dvořákovou (svědkyní v reportáži), která mu nedoporučila léčbu chemoterapií a léky; kromě toho se účastnil terapií u celé řady dalších léčitelů-terapeutů i nejrůznějších seminářů z oboru alternativní medicíny.

Pan Wimmer byl v sídle společnosti Slunce naděje u pana Suchého jen jednou, a to v červenci 2013, přičemž se zcela bezesporu jednalo o kineziologickou terapii, nikoliv o „léčení leukémie“ jakéhokoliv druhu. O této skutečnosti samozřejmě pan Wimmer věděl a byl s ní srozuměn. K žádné další návštěvě pana Wimmera poté již nedošlo. Absolvování jedné kineziologické terapie se pochopitelně nedá označit za „léčbu“ a je naprosto scestné tvrdit, že si pan Wimmer myslel, že je společnost Slunce naděje schopná ho takovýmto postupem z vážné nemoci vyléčit.

Důkaz: rozsáhlá e-mailová komunikace mezi panem Wimmerem a jeho rodinou a známými

---

Z výše uvedených informací jednoznačně vyplývá, že můžeme za zcela nesmyslné a lživé označit vyjádření léčitelky paní Jiřiny Dvořákové z předmětné reportáže, která tvrdí: „*Oni (Slunce naděje) mu vysvětlili, že když se dostane tělem, bolestmi na totální dno, že se vlastně znova narodí a bude sám léčit lidi.*“ K ničemu podobnému v žádném případě nemohlo dojít, celý proces byl od začátku jasně prezentován jako kineziologická terapie.

O to více zarážející je pak samozřejmě absurdita tvrzení obsaženého v samém názvu reportáže, že pan Wimmer „*podlehl léčení Slunce naděje*“.

Díky informacím od JUDr. Suché, sestry pana Jiřího Suchého, a dalších kamarádů a známých pana Wimmera jsme schopni popsat celý sled událostí v případě pana Wimmera.

### **Skutečná geneze případu pana Wimmera:**

- V dubnu je pan Wimmer více pohublý, bledý a má obavu o své zdraví. V polovině června 2013 pan Wimmer zjišťuje, že je nemocný, musí na odběr kostní dřeně. Začátek července 2013 – výsledky potvrzují diagnózu rakovina krve se špatnou prognózou - na nemoc se přišlo pozdě. Pan Wimmer ošetřujícímu hematologovi ve VFN Praha 1 oznámil, že se u nich léčit nebude, že bude docházet pouze na kontrolní vyšetření. Tou dobou se kamarádům svěřuje, že se bude léčit alternativně u léčitelky Jiřiny Dvořákové (svědkyně v reportáži). Jiřina Dvořáková byla s panem Wimmerem na kontrole ve VFN a cítila silně negativní energii z ošetřujícího hematologa a nedoporučovala panu Wimmerovi další léčení u tohoto lékaře.
- Dne 9.7.2013 posílá pan Wimmer svým známým email o zázračném nápoji na léčbu rakoviny, adresáty jsou mimo jiné jeho sestra Martina a tatínek Jiří Wimmer. V průběhu července 2013 až listopadu 2013 dochází pan Wimmer na terapie k Jiřině Dvořákové. Pan Wimmer po známých vypráví, že je Jiřina Dvořáková už dlouho hodně nemocná a že jediné, co jí drží při životě, je prý alternativní léčba, kterou si sama ordinuje.
- V červenci 2013 byl pan Wimmer u léčitele z Teplic, pana Jiřího Vondráka. Pan Wimmer po známých vypráví, jak si rozumí pan Vondrák s paní Dvořákovou, pochvaluje si účinky léčby. Tvrdí, že paní Dvořáková je na něj napojená. Dále byl na terapii u čínského lékaře Karla Churáně z Ústí nad Labem, kvůli odkyselení organismu a u pana Jiřího Suchého z Lužce nad Vltavou, který prováděl panu Wimmerovi kineziologické odblokování.
- *Začátkem července 2013 se pan Wimmer prvně objednává k panu Suchému do společnosti SLUNCE NADĚJE s.r.o. na kineziologické odblokování metodou One Brain, která se zabývá odblokováním emocionálního stresu v závislosti na prožitých stresových situacích. Za tuto dvouhodinovou terapii provedenou panem Suchým platí 1.800,-Kč převodem na účet. Toho dne se prvně setkává s panem Suchým, žádná další terapie nebyla v budoucnu provedena, dále již nejsou v kontaktu.*

- Od června 2013 si pan Wimmer začíná shánět a studovat knihy na téma alternativních metod léčení a mluví o tom, že se mu mění život od základu. V této době mu Jiřina Dvořáková sdělila, že jeho trápení skončí 31.12.2013 a že má léčitelské vlohy, a proto se rozhodl léčit lidi. Ke konci srpna 2013 začíná pan Wimmer trpět bolestmi zad, začíná mluvit o problematice parazitů v lidském těle. Shání všechny poznatky o alternativní medicíně a tyto sdílí se známými a rodiči.
- V říjnu 2013 šel pan Wimmer k lékaři na magnetickou rezonanci a poté si stěžoval na bolesti. Píše své kamarádce JUDr. Suché, jakými trpí bolestmi po rezonanci a že jej paní Dvořáková pak dle jeho slov „dávala do kupy“. V říjnu pan Wimmer neustále rozesílá všem známým články o destruktivních účincích léků, moderní medicínu vnímá jako zlo, resp. jako komplot vědy proti lidstvu, začíná plánovat účast na seminářích alternativní medicíny, vypráví o autopatii a Mgr. Čehovském. Ve dnech 12.10.2013 a 26.10.2013 navštěvuje kurz Autopatie pod vedením Mgr.Čehovského. Dne 28.10.2013 se účastní setkání terapeutů v hotelu Olšanka (Pavel Eiselt, Hana Bláhová, Dr. Novický atd). Dne 29.10.2013 se účastní přednášky Marka Komisarova.
- V listopadu 2013 pan Wimmer aplikuje autopatii, studuje knihy o léčitelství, navštěvuje semináře autopatie, plánuje účast na dalších seminářích alternativní medicíny, kterou je doslova fascinovaný. Dále navštívil dne 5.11.2013 přednášku MUDr. Tomáše Lebenharta, dne 8.11.2013 seminář o redoxní signalizaci pod vedením pana Pospíšila, dne 14.11.2013 přednášku o Joalis pod vedením Mgr. Dlabačové (AVASA), dne 19.11.2013 přednášku na téma Odstranění stresu a pozitivní myšlení pod vedením Romany Mikulové, dne 20.11.2013 přednášku u Kláry Florianové, dne 24.11.2013 další kurz Autopatie Mgr. Čehovského, dne 26.11.2013 přednášku a meditaci pod vedením Kláry Floriánové a dále seminář Bachovy esence. V listopadu začal chodit na terapie k Mgr. Ivě Dlabačové na měření parazitů v těle, detoxikace Joalis. Stále rozesílá emaily s články a videy o destruktivních účincích léků, o vyléčených osobách alternativní medicínou, o alternativní medicíně a o nekalostech farmaceutických firem. Počátkem prosince 2013 se pan Wimmer nechává zapsat jako poradce alternativní metody Autopatie do seznamu poradců Autopatie.
- V prosinci 2013 pan Wimmer oslovuje další lidové léčitele - Vladimíra Ekarta za účelem reconnection terapie. Účastní se seminářů, dne 11.12.2013 na téma reconnection, dne 12.12.2013 na téma infekce a jejich toxiny.
- V lednu 2014 pan Wimmer trpí bolestmi, spoléhá na pomoc okolí. Nechce být u rodičů, ptá se po známých, zda by nemohl být u nich. V polovině ledna 2014 také oslovuje dalšího lidového léčitele pana Josefa Kosinu z Kamenice (spol. Bůh+Jovana s.r.o.), u kterého absolvuje 5-ti hodinovou terapii.
- *Ve dnech 9.-12.1.2014 se účastní semináře organizovaného spol. Slunce naděje pod vedením pana Suchého, který se skládá z přednášek a základním pojednání o kineziologii a fungování svalového testu jako prostředku komunikace s podvědomou úrovní člověka včetně otázek, jak psychika ovlivňuje život člověka. Jde o druhý osobní kontakt mezi nimi. Semináře se účastní 6 lidí. Pan Wimmer naprosto jednoznačně věděl, že jde na seminář. Pan Wimmer chtěl kineziologii aplikovat, a proto chtěl chodit na výukové semináře.*

- Dne 16.1.2014 se účastní přednášky na téma Emoce, Strachy u paní Mgr. Dlabáčové.
- Dne 21.1.2014 v ranních hodinách pan Wimmer v doprovodu rodičů a paní Dvořákové navštívil lékařku ve Vranném nad Vltavou. Pan Wimmer odmítá jet do nemocnice, kam ho lékařka posílá.
- Dne 21.1. 2014 v podvečer pana Wimmera dovezli rodiče k jeho přátelům - k sestře a rodičům pana Suchého.
- Dne 22.1.2014 píše sestra pana Wimmera své kamarádce JUDr. Suché o tom, že má pochybnosti, jak dlouho vydrží Marcel v péči rodičů. Ve svém emailu uvádí, jak se panu Wimmerovi nelíbí péče rodičů, že to trpí jen kvůli nim. Sestra v emailu uvádí, že matka měla vždy pocit, že jej musí zachránit i proti jeho vůli. V emailu sestra pana Wimmera dále uvádí cituji „Navzdory tomu, co jsem jí říkala – že on prochází důležitým obdobím, kdy musí dosáhnout na své dno, aby se mohl odrazit- jsem cítila, že ona (matka) se rozhodla „ho prostě zachránit“ ať to stojí co to stojí a prostě mu ten dopad na dno překazit“.
- *Ve dnech 24.—26.1.2014 absolvoval kratší seminář se stejnou tematikou ve společnosti SLUNCE NADĚJE pod vedením pana Suchého. Semináře se účastnil sporadicky, jen poslouchal a byl v kruhu svých přátel. Podotýkám, že pan Wimmer za semináře ve SLUNCI NADĚJE neplatil, ani za ně neměl platit nikdo jiný. Když dovezli pana Wimmera jeho rodiče na seminář, stěžel chodil, trpěl bolestmi, neudržel kelímek s vodou a mluvil jen s obtížemi. Po skončení semináře si pro pana Wimmera přijeli rodiče. Pan Suchý jim nevolal, aby si pro syna přijeli, s otcem pana Wimmera netelefonoval nikdy. Že by mu dokonce sděloval, že jeho syn je z 80 % vyléčen, je vyloučeno. Z podrobného výpisu telefonických hovorů je prokázáno, že pan Suchý nevolal toho dne, ale ani jiného dne, na telefonní číslo otce či matky pana Wimmera (ani opačně). Po příjezdu rodičů byli mezi panem Wimmerem a jeho rodiči drobné neshody ohledně místa, kam má být převezen. V době, kdy si pro něj přijeli, byl pan Wimmer v podobném zdravotním stavu, jako když jej rodiče přivezli. Stav pana Wimmera se mohl zhoršit jeho rozčilením.*
- Dne 27.1.2014 umírá v nemocnici.
- Po smrti pana Wimmera, konkrétně dne 14.2.2014 posílá jeho sestra Martina znovu své kamarádce JUDr. Suché email s odkazem na článek „*Úžasný příběh chlapce, který utekl před chemoterapií a poradil si s rakovinou přirozeným způsobem*“, ve které znovu poukazuje na to, že rodiče dítěte nerespektovali svého syna do té míry, že musel zvolit útěk. V emailu sestra pana Wimmera sděluje názor, že by chlapec dnes již pravděpodobně nežil, pokud by zůstal doma v péči rodičů a lékařů. Z emailu je patrné, že sestra pana Wimmera byla nešťastná, že jejich rodiče nechtěli respektovat rozhodnutí pana Wimmera nepodstupovat klasickou léčbu.

### III.

V důsledku zveřejnění výše vyjmenovaných lživých, zavádějících a výrazně dehonestujících informací v Českém rozhlasě - Radiožurnálu, který je jedním z nejposlouchanějších rádiových stanic v České republice a především médiem veřejnoprávním, vnímaným jako velmi seriózní a důvěryhodné, zcela bezesporu došlo k výraznému zásahu jak do jména, tak do dobré pověsti společnosti Slunce naděje.

Označení „sekta“ díky svému výrazně negativnímu vyznění mělo na fungování společnosti velmi výrazný vliv. Použití tohoto velice dehonestujícího výrazu se okamžitě promítlo do hospodářských výsledků společnosti a bezpochyby může v konečném důsledku být likvidační.

Během krátké doby od odvysílání reportáže se ze svých terapií omluvila řada pravidelných klientů společnosti Slunce naděje. Dříve velmi oblíbené semináře organizované společností po uveřejnění daného článku přišly o velkou část návštěvníků a přestal o ně být jakýkoliv větší zájem.

Společnost Slunce naděje je v reportáži prezentována jako takřka zločinná sekta, která se zcela záměrně obohacuje na úkor vážně nemocných lidí tím, že si od nich nechává platit za příslib uzdravení, kterého však ve skutečnosti nikdy nemůže být dosaženo. Takovýto způsob prezentace naprosto jednoznačným způsobem poškozují jméno společnosti v očích široké veřejnosti.

Že předmětná reportáž navíc zasáhla i do cti, důstojnosti a soukromí společníků Slunce naděje, dokazují výhrůžky vážnou újmou na zdraví nebo i smrtí pocházející od zcela neznámých lidí, zejména v internetové „knize návštěv“ na webových stránkách společnosti. Je zcela evidentní, že značnou část těchto lidí tvoří rozlíčení čtenáři, kteří disponují zkreslenými jednostrannými informacemi právě z reportáže Radiožurnálu.

Důkaz: výpisy z internetové knihy návštěv společnosti Slunce naděje

#### IV.

Žalobce se proto obrátil dne 20.6.2014 na provozovatele vysílání, Český rozhlas, IČ: 452 45 053, se sídlem: Vinohradská 12, 120 99 Praha 2, s písemnou výzvou k uveřejnění odpovědi na danou reportáž podle ustanovení § 35 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Výzva k uveřejnění odpovědi byla žalovanému doručena dne 23.6.2014. V souladu s ustanovením § 38 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, tedy lhůta k uveřejnění odpovědi počala běžet dne 24.6.2014 a uplynula dne 1.7.2014.

Žalovaný však do dnešního dne odpověď společnosti Slunce naděje ve vysílání neuveřejnil, a to ani zčásti.

**V.**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádá žalobce soud o vydání tohoto

**r o z s u d k u :**

Žalovaný je povinen

- 1) uveřejnit v souladu s podmínkami dle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, odpověď žalobce na odvysílanou reportáž ze dne 28.5.2014, a to v následujícím znění:

Popis událostí jsme nuceni důrazně dementovat. Reportér se v reportáži dopustil celé řady chybných a lživých informací.

Společnost Slunce naděje není sektou. Společnost Slunce naděje je malou rodinnou firmou, která poskytuje služby v oblasti kineziologie, konkrétně terapie a především semináře, které se skládají z přednášek a základním pojednání o kineziologii a fungování svalového testu jako prostředku komunikace s podvědomou úrovní člověka včetně otázek, jak psychika ovlivňuje život člověka. Kineziologie je v celé řadě států, včetně států EU uznávaná a hrazena pojišťovny.

Pan Marcel Wimmer nebyl naší společností léčen z rakoviny krve a neplatil naší společnosti za léčbu rakoviny.

Naše společnost neovlivňovala rozhodování o způsobu léčby pana Wimmera, naše společnost mu nikdy nedala žádné doporučení k léčbě rakoviny. Naše společnost neměla ani možnost, aby ovlivnila pana Wimmera v rozhodování o způsobu léčby, neboť s naší společností nebyl v době rozhodování v kontaktu.

Pan Wimmer se prvně objednal do společnosti SLUNCE NADĚJE s.r.o., resp. k panu Suchému v červenci 2013 na kineziologické odblokování metodou One Brain, která se zabývá odblokováním emocionálního stresu v závislosti na prožitých stresových situacích. Za tuto dvouhodinovou terapii provedenou panem Suchým platil 1.800,-Kč převodem na účet. Toho dne se prvně setkal pan Wimmer s panem Suchým, žádná další terapie nebyla v budoucnu provedena. Dlouhou dobu před tím pan Wimmer sdělil svému ošetřujícímu lékaři, že chemoterapii nepodstoupí. Vynechání chemoterapie bylo doporučováno panu Wimmerovi především paní Jiřinou Dvořákovou, svědkyní v reportáži a jeho terapeutkou v jedné osobě.

Od července 2013 až do ledna 2014 nebyl pan Wimmer s naší společností, resp. panem Suchým v kontaktu. V lednu 2014 kontaktoval pan Wimmer pana Suchého se žádostí o možnost absolvovat seminář na téma kineziologie. Pan Wimmer se pak účastnil v lednu v naší společnosti pouze dvou seminářů – přednášek na téma kineziologie. Ani za jeden seminář neplatil.

Panu Wimmerovi poskytovali své terapeutické služby terapeuti z celé ČR. Byl u více než 9 dalších terapeutů z různých oborů, přičemž jiní terapeuti měli terapie s panem Wimmerem i několikrát do měsíce. V naší společnosti absolvoval jen jedno kineziologické odblokování, ale žádné léčení a žádné jiné terapie.

Pan Wimmer v posledních třech měsících života absolvoval nejméně 15 různých seminářů na téma alternativní medicíny, z toho byly jen dva semináře v naší společnosti.

Naše společnost ho neměla v době konání seminářů léčit, či podrobovat terapiím, a proto tak nedělala. Semináře se účastnilo 5 osob a mohou potvrdit, že se nejednalo o léčbu. Pan



Wimmer naprosto jednoznačně věděl, že jde na seminář. Pan Suchý nikdy s otcem pana Wimmera nehovořil po telefonu. Že by mu dokonce sděloval, že jeho syn je z 80 % vyléčen, je absurdní.

Samozřejmě se ostře ohrazujeme proti tvrzení, že by některý z našich terapeutů zakazoval navštěvovat lékaře. Naše společnost spolupracuje s řadou lékařů a i mezi lékaři je vnímána velmi pozitivně. Naše společnost a její terapeuti vždy naopak doporučují navštívit lékaře po terapiích.

Zvukové záznamy v reportáži byly sestříhány a vytvořily neobjektivní dojem, že náš terapeut zakazoval návštěvu lékaře. Ve skutečnosti pouze doporučoval, aby byla návštěva lékaře odložena na dobu po terapii, neboť již by měl být vidět výsledek. Náš terapeut tedy naopak návštěvu lékaře doporučoval pro objektivní zjištění změny.

Náš terapeut podle reportéra zakazoval též chemoterapii, což se nezakládá na pravdě. Náš terapeut pouze reagoval na tvrzení osoby, která mu sdělila, že na chemoterapii v žádném případě nepůjde, že ani on by na chemoterapii asi nešel. Nic nedoporučoval, ale na přímou otázku sdělil, jak by se choval on v určité situaci.

Pokud nastrčená osoba tvrdila, že má nádor na mozku, pak kineziologie má naprosto stejný postup u všech klientů. Je proto lhostejné, co kdo terapeutovi sdělí, neboť terapeut provádí emocionální odblokování stejným postupem. Terapeut klientovi věří, nemá důvod pochybovat o jeho slovech.

Podivné, až směšné, otázky a povídání s rukou či nohou klienta při kineziologickém odblokování mohou působit mysticky a nenormálně, ale takto postupuje každý, kdo aplikuje kineziologii a to včetně lékařů a psychologů. Právě psychologové kineziologii provádí velmi často a chovají se při tom naprosto stejně podivně.

Naše společnost může s čistým svědomím říci, že neměla nic společného se zvoleným způsobem léčby pana Marcela Wimmera, že mu naše společnost nenabízela léčbu rakoviny anebo vyléčení. Rakovina krve mu byla diagnostikována v červnu 2013 a v lednu 2014 zemřel. S naší společností nebyl v kontaktu od července 2013 do ledna 2014, což prokazuje, že naše společnost na jeho rozhodování vliv mít nemohla.

S úctou, Slunce naděje s.r.o.

- 2) Žalovaný je povinen uhradit žalobci náklady řízení do tří dnů od právní moci rozsudku.

**SLUNCE NADĚJE s.r.o.**  
i.s. JUDr. Jan Nohejl,  
advokát v plné moci