

Informace pro paní I. Janouškovou, paní M. Svobodovou, pana J. Duffka a pana M. Böhma

Nejprve díky paní Janouškové, že mi zaslala link na webové stránky našeho SVJ. Paní Janoušková mi napsala, že 2.1.2019 mluvila s paní Lehkou a bylo jí sděleno, že projekt revitalizace nebyl schválen. Když jsem se v neděli večer ve 20.00 vracela z práce, na nástěnce (i v mé schránce) byl dopis od paní Márie Svobodové, která upozorňovala, že ještě v neděli chodila paní Jana Lehká po bytech a žebřala podpisy pro schválení revitalizace (projektu revitalizace). Volala jsem tedy ještě v neděli večer paní Lehké, ta mi nevzala telefon, pak panu Strnkovi (ten mi telefony nebere) a nakonec panu Kočímu. Ten mi telefon vzal, ptala jsem se ho, jak dopadlo hlasování o projektu revitalizace. Říkal, že nic neví, že jemu se představenstvo nezodpovídá, že se vše dozví v pondělí večer 7.12.2019 na schůzi výboru. V pondělí ráno mi volala paní Lehká, co prý chci, ptala jsem se tedy, jak dopadlo hlasování o projektu revitalizace. Paní Lehká odpověděla, že revitalizace nebude, že to nebylo schváleno. Ptala jsem se tedy, kdy bude další schůze společenství. Paní Lehká řekla, že schůze bude v květnu a že se na ní musí projednat účetní uzávěrka. Nic víc mi paní Lehká nesdělila. Volala jsem v úterý panu Kočímu, ptala jsem se ho, jak dopadlo hlasování. Pan Kočí odpověděl, že se nic nekoná, že revitalizace nebyla schválena. (Ještě dnes na webových stránkách společenství a na nástěnce není žádná zpráva o výsledku hlasování. Paní Lehká řekla, že se ještě řeší nějaké technické záležitosti. Všimla jsem si, že se něco změnilo na webových stránkách našeho SVJ. Ovšem jaké technické záležitosti – to paní Lehká neřekla.)

Zpět k panu Kočímu. Takže jsem se ptala, jestli tedy ta revitalizace je definitivně zrušena. Pan Kočí řekl, to že v žádném případě, že možná bude za rok, za dva roky, za tři roky, možná za pět let, že dům nemládne, že ta revitalizace bude ovšem ještě dražší, než byla teď. Že prý lidé, kteří hlasovali pro revitalizaci (to je nějaké nejasné procento vlastníků a naše představenstvo) se budou snažit protlačit revitalizaci na dalších schůzích jako bod programu schůze. Takže myslím, že pro letošní rok zvítězil při hlasování zdravý rozum, ale do budoucna nám hrozí další boj proti nesmyslnému a hroznému zadlužení. Toto píši, aby pan Böhme, pan Duffek, paní Svobodová a paní Janoušková zvážili co nejlepší strategii boje proti této předražené a nesmyslné revitalizaci. Právníci i webové stránky jsou drahá záležitost a náš boj může kvůli lidem, jako je paní Jana Lehká, pan Kočí i celé představenstvo trvat velmi dlouho.

Pan Kočí řekl, že nyní budou vyměňovat okna těm vlastníků, kteří to nyní chtějí (nevím kolik jich je). Pak prý budou letos dělat schody v Janského ulici, které jsou prý ve špatném stavu. Řekl, že pojedou podle projektu, který byl schválen. Ale na schůzi, která byla nyní se podle paní Jany Lehké měl schvalovat projekt revitalizace, až posléze (jak avizovala) by se schvaloval rozsah revitalizace – co se opravdu bude dělat a co ne. (Původně mi v září paní Jana Lehká říkala, že se na této schůzi bude schvalovat rozsah prací při revitalizaci, což na této prosincové schůzi popřela.) Myslím, že pokud hlasování dopadlo proti revitalizaci, že nemohl být schválený ani projekt.

Ještě se zmíním o výměně oken. Volala jsem dnes ráno do firmy Otherm Husinec, která osazovala okna našeho domu v té poslední vlně ještě před privatizací v létě roku 2009 (u mne to konkrétně bylo 1.zářím). Ve stejný čas měnili okna i u paní Janouškové, jak je to u pana Duffka a paní Svobodové a pana Böhma, to nevím. Mluvila jsem s panem Štěchem, (stejný člověk jako v roce 2013, kdy jsem zjišťovala údaje o výměně mých oken), telefon na něj je též stejný -724 570 061. Ptala jsem se ho na životnost oken, osazovaných v roce 2009 u nás v domě. Říkal, že při dobré péči o tato okna mohou bez problému vydržet 30 až 40 let. Pokud se rosí mezi dvojskly dole u rámu asi 2 až 3 cm, tak prý to je normální kvůli vlhkosti vzduchu uvnitř místnost. Pokud by se rosily do výše třeba půl metru, tak je možno skla, bez bourání oken vyměnit za nová dvojskla, která vydrží dalších třeba 20 let. Říkala jsem mu, že nás nutí vyměnit v rámci revitalizace celá okna i s rámy za nová trojskla. On říkal, že to je nesmysl, kdo prý vás do toho tlačí, Je prý možnost v rámci pozáručních oprav, že by firma Otherm vyměnila pouze skla (dvojskla za trojskla), bez bourání rámu. Nemohli by to ovšem dělat Ukrajinci, ale odborná okenní firma. Ale že dvojskla stačí i na těch 30 až 40 let. Koeficient prostupu tepla je u dvoujskel k 1,1, u trojskel je koeficient prostupu tepla k 0,7. I tak by bylo možno řešit tepelné úspory.

Ještě k pravdivosti informací, které podávají paní Jana Lehká a pan Kočí. Myslím si, že jsou prolhaní oba. (Uvedu příklad z loňského léta. Paní Jana Lehká mi sdělila, že ty okna se musí vybourat a dát tam nová s trojskly. Ptala jsem se jí, co bude s mými okny stávajícími, kde mám i žaluzie za 4 500 Kč. Ona mi řekla, že si tato okna ponechá firma, která bude výměnu oken v našem domě realizovat – jako protihodnotu, že o to budou nová okna levnější. A naše vybouraná okna osadí do jiných staveb. Zde uvedu jen své pochyby, kdo by chtěl při revitalizacích či nějakých stavbách osazovat použitá okna – to je můj názor.

Jarmila Svobodová